

# CASO ZÈNA vs AU MAMMUTH

Appello contro la decisione di assegnare Simeone alla fantasquadra AU Mammuth

## FACTS AND SUBMISSION

- In data 22.11.2016 21:13 il Presidente della fantasquadra AU Mammuth manda la seguente comunicazione per email all'indirizzo legawlf@legawlf.com

*From: Francesco*

*Date: 2016-11-22 21:13 GMT+01:00*

*Subject: Re: mammuth*

*To: Lega Wlf Lega Wlf <legawlf@legawlf.com>, Legawlf Legawlf <legawlf@googlemail.com>, Lega WLF <legawlf@hotmail.com>*

*Cc: Michele G, Michelangelo, Francesco*

*AU Mammuth, in preparazione per la sfida contro Superciuck, apre il portafoglio e dispone che berardi (SAS) va in infermeria e prende simeone (GEN)*

- In data 23.11.2016 09:55 il Presidente della fantasquadra Zèna manda la seguente comunicazione per email all'indirizzo legawlf@googlemail.com e a tutti i Presidenti

*From: Michele S*

*Date: 2016-11-23 9:55 GMT+01:00*

*Subject: Aw: RE: RE: oggi?*

*To: Michele G, Mele, Paolo, Giorgio, Francesco, Luca, Flavio, David, Raffaele, Andrea, Enrico, Marino, Michelangelo, Nino, Saverio, Vincenzo*

*Cc: Lega WLF <legawlf@googlemail.com>*

*Prendo Simeone del Genoa per Pavoletti, di nuovo rotto...*

*<http://sosfanta.calciomercato.com/breaking-infortunio-pavoletti-ce-il-verdetto-ecco-i-tempi-di-recupero-cosi-cambia-il-genoa/>*

- In data 24.11.2016 13:12 il Presidente della fantasquadra AU Mammuth manda la seguente comunicazione per email all'indirizzo legawlf@googlemail.com e a tutti i Presidenti

*Da: Francesco*

**Oggetto: Simeone, ovvero a quando le birre, Michele?**

**Data:** 24 novembre 2016 13:12:26 CET

**A:** Flavio, David, Michele S, Marino, Michele G, Paolo, Marco, Giorgio, Luca, Raffaele, Andrea, Enrico, Michelangelo, Nino, Saverio, Vincenzo, legawlf legawlf <legawlf@googlemail.com>

*Ho interrogato i "ragazzi" qui riuniti durante la pausa pranzo e mi hanno suggerito quanto segue*

*Ci sono indubbiamente gli estremi per un ricorso, in quanto l'appellat opponent perdent (Zena) si attacca ad un punto di legge (cavillo), quindi un suo appello sarebbe quantomeno ricevibile (vedasi anche Art.1 of Rule of Appeal Fees: giro di birre)*

*Per rendere il tutto piu' avvincente Zena potrebbe anche schierare il giocatore contestato, ma vista la scarsa probabilita' di successo gli viene consigliato in ruolo tipo RRR. Inoltre cosi' facendo e' anche molto probabile che Zena perderebbe anche i 10FM necessari per l'operazione.*

*A voi, anzi a te...*

*P.S. come sostegno concreto allo sviluppo della giurisprudenza WLF, AU Mammuth si dichiara disponibile a sobbarcarsi la meta' delle spese legali*

- In data 25.11.2016 15:29 il Presidente della fantasquadra AU Mammuth comunica la formazione per email all'indirizzo legawlf@legawlf.com. Tale formazione include il giocatore Simeone, oggetto del contendere.
- In data 26.11.2016 14:49 il Presidente della fantasquadra Zêna comunica la formazione per email all'indirizzo legawlf@legawlf.com. Tale formazione non include in giocatore Simeone, oggetto del contendere.
- In data 29.11.2016 il Presidente calcola i punteggi della 9a giornata del fantacampionato includendo Simeone nella fantasquadra AU Mammuth, e li pubblica sulla pagina web della Legawlf.
- 10 crediti sono stati addebitati alla fantasquadra AU Mammuth per la sostituzione del giocatore Berardi con Simeone.
- In data 29.11.2016 13:17 il Presidente della fantasquadra Zêna sottomette ufficialmente l'appello con comunicazione email a tutti Presidenti.
- In data 29.11.2016 15:54 il Presidente della Legawlf nomina tramite email i tre membri del Comitato Esecutivo: il Presidente delle fantasquadre Melinda (Luca), Moscioli (Flavio) e VV.NN. (David).
- In data 29.11.2016 i tre membri del Comitato Esecutivo accettano l'incarico e richiedono una memoria ai Presidenti delle fantasquadre AU Mammuth e Zêna entro e non oltre il 30.11.2016.
- In data 30.11.2016 07:59 il Presidente della fantasquadra AU Mammuth comunica la sua memoria (allegato 1) a tutti i Presidenti tramite email (allegato 1)
- In data 30.11.2016 23:58 il Presidente della fantasquadra Zêna comunica la sua memoria (allegato 2) ad un membro del Comitato Esecutivo mediante Whatsapp, e successivamente alle 24:00 a tutti i membri del Comitato Esecutivo tramite email (allegato 2)

#### **MAIN REQUESTS OF APPELLANT**

- l'assegnazione del giocatore allo Zêna, come da richiesta conforme al regolamento.
- la vittoria a tavolino contro Tortuga Marina perchè senza l'intervento di Mammuth il giocatore sarebbe stato ovviamente schierato.
- una penalizzazione del Mammuth per comportamento non sportivo (sciacallistico).

#### **REASONS FOR THE DECISION**

- L'appello è ammissibile in base alle regole 3.10 del regolamento Fantacalcio e 3.10(a) e 3.10(a)bis della LEX SPECALIS.
- Nonostante Simeone non sia stato schierato dal Presidente della fantasquadra Zêna, l'appello è da ritenersi fondato per il danno legato al proseguo del fantacampionato.
- Si applica la regola 5.6(c) del regolamento Fantacalcio *"E' compito dell'allenatore*

*della fantasquadra che ne detiene il 'cartellino' presentare al Presidente di Lega la documentazione dell'indisponibilità del calciatore attraverso quotidiani sportivi o siti internet."*

- *La regola 5.6(b) della LEX SPECIALIS "(caso giocatore inserito in lista infortunati che risulta non essere infortunato) L'inserimento per la prima volta di un calciatore nella Lista Infortunati con conseguente acquisto in prestito di un sostituto temporaneo al costo di 10 crediti e' da considerarsi non valido se il calciatore in questione risulta non essere infortunato per la giornata in questione (vale a dire il calciatore considerato infortunato compare nei tabellini ufficiali della sua squadra; anche semplicemente in panchina). In tal caso il sostituto temporaneo non potrà essere schierato: la sostituzione viene considerata come non avvenuta però i 10 crediti non vengono restituiti; il sostituto temporaneo viene considerato come errore di comunicazione di formazione e trattato come tale (vedi Regola 10.4(I))."* non si applica perché si riferisce all'inserimento in lista infortunati di giocatori che non risultano essere infortunati.
- *Si applica la regola 10.4(b)I del regolamento Fantacalcio "Se un fantallenatore schiera in formazione giocatori non tesserati per la sua squadra, detti giocatori saranno considerati assenti e tolti d'autorità dalla formazione. Al momento del calcolo del risultato, i calciatori in questione saranno sostituiti dalle riserve di ruolo schierate in panchina, secondo l'ordine di priorità. Questi subentri valgono come vere e proprie sostituzioni ai fini del raggiungimento del limite massimo di sostituzioni possibili (3)."*
- *Si applica la regola 3.10(b) "Per ogni appello alias reclamo che richieda l'intervento della Board of Appeal alias comitato esecutivo, l'appellante dovrà corrispondere una tassa d'appello pari ad almeno un "giro di birre" da corrispondere almeno ai membri del comitato esecutivo e preferibilmente a tutti i membri presenti alla corrispondente assemblea di lega."*
- *Si applica la regola 5.6(e)(V) "L'acquisto in prestito di un calciatore dello stesso ruolo si intende effettuato al momento di invio della comunicazione all'indirizzo email ufficiale della lega; nel caso due fantallenatori acquistino in prestito, ~~lo stesso~~ ~~giocatore~~ tale giocatore verrà assegnato al fantallenatore che per primo ha inviato la sopra menzionata comunicazione."*
- *Qualsiasi consuetudine utilizzata regolarmente nel fantacampionato non può mai modificare il senso e l'applicazione di una regola esistente, sia del regolamento Fantacalcio che della LEX SPECIALIS. Nessuna azione è intrapresa di ufficio, ma in presenza di un appello (presentato in ottemperanze alle regole 3.10(a) e 3.10(a)bis della LEX SPECIALIS) fanno fede solamente le regole scritte e le consuetudini consolidate non hanno alcun effetto sulla decisione.*
- *Le memorie sono correttamente pervenute ai membri della commissione e costituiscono l'interrezza delle ragioni di ciascuna parte. Altri documenti pervenuti dopo le memorie non sono stati tenuti in considerazione.*

## **DECISIONS**

Il Comitato Esecutivo ha deciso quanto segue:

- *Il Presidente della fantasquadra AU Mammuth non ha ottemperato alla regola 5.6(c); una richiesta di sostituzione è da considerarsi completa solo quando contiene anche la documentazione dell'indisponibilità del giocatore.*
- *Il giocatore Simeone è pertanto assegnato alla fantasquadra Zêna in quanto primo*

presidente ad avere inviato una richiesta di sostituzione completa, vedi regola 5.6(e)(V) della LEX SPECIALIS.

- Poiché il Presidente delle fantasquadre Zêna ha liberamente deciso di non schierare il sostituto Simeone alla 9° giornata del fantacampionato, potrà schierarlo solo dalla 10a giornata.
- Alla fantasquadra AU Mammuth verranno restituiti i 10 crediti, per inapplicabilità della regola 5.6(b) della LEX SPECIALIS.
- Il Presidente della Legawlf dovrà ricalcolare il punteggio della fantasquadra AU Mammuth della 9° giornata del fantacampionato, per effetto della regola 10.4(b)I del regolamento Fantacalcio.
- Data la complessità del caso, la tassa di appello, come da regola 3.10(b) della LEX SPECIALIS, è stata definita in 2 (due) giri di birre in occasione della prossima astina a tutti i presenti. Tale tassa sarà suddivisa equamente dai Presidente delle fantasquadre Zêna e AU Mammuth.
- Nessuna altra penalizzazione è inflitta alla fantasquadra AU Mammuth in assenza di una regola che punisca un comportamento non sportivo.

Dura lex sed lex.

Monaco di Baviera, 02.12.2016

Melinda  
Moscioli  
VV.NN.

Allegato 1  
Memoria del Presidente della fantasquadra AU Mammuth

**Da:** Francesco

**Oggetto:** appello ZENA - Arguments AU Mammuth

**Data:** 30 novembre 2016 07:59:40 CET

**A:** Luca, David, Flavio

**Cc:** Michele S, Andrea, Enrico, Giorgio, Marco, Marino, Michelangelo, Nino, Paolo, Raffaele, Saverio, Michele G, "legawlf legawlf (legawlf@googlemail.com)" <legawlf@googlemail.com>, Vincenzo

AU Mammuth richiede

- I. che l'appello di Zena venga dichiarato inammissibile e quindi respinto,
- II. nel caso in cui fosse considerato ammissibile che venga respinto come non fondato

Le ragioni come di seguito

### **I. Appello inammissibile - Volenti non fit iniuria**

Un appello per essere dichiarato ammissibile deve richiedere l'annullamento della decisione della prima istanza che impatta negativamente sull'appellante. Non essendoci presenza di una tale decisione l'appello va respinto come inammissibile

L'ultima formazione inviata da Zena in data Saturday, November 26, 2016 2:49 PM schierava

a	paveone	GEN	
a	lombardi	LAZ	r
a	callejon	NAP	t
a	bahebeck	PES	t
a	boye&apos;	TOR	rr

[sic!]

Non vi era quindi traccia alcuna del contestato giocatore Simeone. La lega ha determinato i risultati della 9° giornata di campionato WLF sulla base della formazioni inviata accogliendo quindi in toto la sua richiesta.

Non essendoci quindi

- ne' una richiesta di Zena che non sia stata accolta,
  - ne' una decisione della WLF che respinga una qualsiasi richiesta di Zena,
- non vi sono gli estremi per un appello ammissibile.

### **II. Appello infondato**

Nell'improbabile caso in cui l'appello vengo considerato ammissibile, si richede che venga respinto come infondato per le seguenti ragioni:

1. e' noto ad ogni skilled president che Berardi e' da tempo infortunato,
2. e' consuetudine consolidata non produrre documentazione dell'indisponibilita' dell'infortunato
3. a seguito della Lex Specialis WLF 5.6(b) non vi e' piu' motivo alcuno di dover produrre documentazione dell'indisponibilita' dell'infortunato

Le ragioni come di seguito.

Zena ha fatto "appello contro la decisione di assegnare Simeone a Mammuth"

Zena sostiene inoltre che "Il motivo per cui questa decisione non è valida risiede nella

richiesta incompleta (articolo 5.6.c Regolamento Fantacalcio), quindi nulla ab initio, da parte del Presidente del Mammuth”.

Il citato Art 5.6(c) recita

<http://www.legawlf.com/aruba/regolamento/Regolamento%20ufficiale%2005-06.pdf>

“E’ compito dell’allenatore della fantasquadra che ne detiene il ‘cartellino’ presentare al Presidente di Lega la documentazione dell’indisponibilità del calciatore attraverso quotidiani sportivi o siti Internet”.

AU Mammuth non producendo la documentazione dell’indisponibilità non ha violato nessuna regola per i seguenti motivi:

**II. 1.** Il fatto che Berardi sia infortunato da lungo tempo (28 Agosto scorso), e’ noto ad ogni fantaallenatore WLF poiche’ Berardi e’ molto conosciuto in quanto attaccante titolare di ruolo nella nazionale italiana di calcio, ed infatti, anche al momento dell’asta iniziale venne cosi’ commentato da molti presenti: "Cosí tanto... ma sei pazzo?... guarda che Berardi e’ rotto, ma proprio rotto-rotto!". Quindi la prova dell’infortunio non era necessaria, essendo ben noto a tutti i fantaallenatori, ovvero parte del common general WLF knowledge. Quindi implicitamente noto, indi non era necessario presentare documentazione relativa.

**II. 2.** E’ consuetudine consolidata non produrre prova dell’indisponibilità dell’infortunato. Sono innumerevoli gli esempi, recenti e meno recenti, di colleghi fantaallenatori che hanno regolarmente acquisito giocatori da lista infortunati senza produrre prove dell’infortunio. Lo scrivente si riserva, su richiesta della corte, di produrre evidenze in merito. E’ quindi prassi generalmente accettata e mai contestata che e’ superfluo produrre tali prove. AU Mammuth ha quindi acquisito Simeone non solo agendo in bona fide, ma anche nel rispetto della prassi comune.

**II. 3.** A seguito della Lex Specialis WLF 5.6(b) non vi e’ piu’ motivo alcuno di dover produrre prova dell’indisponibilità dell’infortunato. La suddetta Lex Specialis recita

<http://www.legawlf.com/aruba/regolamento/LEX%20SPECIALIS%20LEGAWLF.pdf>

*5.6(b) (caso giocatore inserito in lista infortunati che risulta non essere infortunato)*

*L’inserimento per la prima volta di un calciatore nella Lista Infortunati con conseguente acquisto in prestito di un sostituto temporaneo al costo di 10 crediti e’ da considerarsi non valido se il calciatore in questione risulta non essere infortunato per la giornata in questione (vale a dire il calciatore considerato infortunato compare nei tabellini ufficiali della sua squadra; anche semplicemente in panchina). In tal caso il sostituto temporaneo non potra’ essere schierato: la sostituzione viene considerata come non avvenuta pero’ i 10 crediti non vengono restituiti; il sostituto temporaneo viene considerato come errore di comunicazione di formazione e trattato come tale (vedi Regola 10.4(l)).*

Il regolamento in vigore prima della modifica Lex Specialis 5.6(b) prevedeva che un giocatore messo in lista infortunati rimaneva tale fino alla domenica successiva alla sua comparsa nella lista dei convocati. Quindi un tale acquisto era da considerarsi valido anche se la domenica immediatamente successiva all’acquisto, il giocatore miracolosamente ricompariva nella lista convocati. Da cui la necessita’ ed il dovere per il fantaallenatore di dover produrre prova dell’infortunio, per evitare di poter acquisire in maniera arbitraria ed immotivata, anche se pur per una sola giornata, un qualsivoglia giocatore rimasto disponibile.

Dall'avvento della Lex Specialis 5.6(b) si punisce severamente con la perdita sia del giocatore che dei 10FM chi, anche se in bona fide, mette in lista infortunati giocatori che in realta' ricompaiono tra i convocati la domenica successiva all'acquisto. Quindi la produzione della prova dell'infortunio e' divenuta superflua a seguito della Lex Specialis 5.6(b) e AU Mammuth non ha compiuto nessun illecito.

L'appello di Zena va quindi respinto come infondato

Studio Legale Cagnacci&Bau per AU Mammuth



Allegato 2  
Memoria del Presidente della fantasquadra Zêna

Monaco di Baviera, 30 Novembre 2016

Appello contro la decisione della Lega WLF di assegnare Simeone ad AU Mammuth

Parte lesa: Zêna

Parte offendente: AU Mammuth

A seguito della richiesta del 29 Novembre 2016 da parte del Comitato di Appello, ci troviamo a produrre a nome della parte lesa:

- resoconto degli eventi
- l'analisi legale
- le richieste della parte lesa

#### Resoconto degli eventi

Il 22 Novembre durante la pausa pranzo nella sede PH8, il Presidente del AC Firenze informava il Presidente dello Zêna dell'infortunio di Pavoletti e gli suggeriva di prendere Simeone. Il Presidente del Mammuth, seduto a fianco del Presidente dello Zêna, la sera stessa manda una mail, solo alla mail della WLF, non a tutti i Presidenti, per sostituire Berardi con Simeone.

Il giorno successivo il Presidente dello Zêna, ignaro dei traffici notturni del Mammuth, inviava la richiesta per Simeone, come pianificato il giorno prima davanti a vari Presidenti, venendo a scoprire da un altro Presidente che il Mammuth lo aveva già richiesto.

Il giorno 25 Novembre il Mammuth invia la formazione, a tutti i Presidenti questa volta, schierando Simeone.

Il giorno 26 Novembre lo Zêna invia la formazione e, per evitare problemi giuridici, preferisce non schierare Simeone, confidando in una comunicazione del Presidente della Lega che ristabilisca la legalità per tempo. Questa conferma non arriva e lo Zêna non schiera il giocatore nel turno di campionato.

Simeone gioca in campionato e segna una doppietta alla Juventus.

Martedì 29 Novembre il Presidente WLF invia i risultati della nona giornata da cui si evince che Simeone è stato inserito nella formazione del Mammuth ed il costo della sostituzione prelevato dal conto del Mammuth.

Lo stesso giorno il Presidente dello Zêna presenta un Appello contro la decisione del Presidente WLF di riconoscere la validità della richiesta del Mammuth di ingaggiare Simeone.

A seguito di questo Appello il Presidente WLF nomina la Commissione di Appello: Presidenza Moscioli, Presidenza Melinda (Luca) e Presidenza VVNN (David). La commissione d'Appello fornisce il 30 Novembre come limite per le memorie difensive.

Il 30 Novembre il Mammuth presenta la propria difesa.

### Analisi legale

L'Appello da parte dello Zêna è ammissibile in quanto la richiesta di ingaggio di Simeone al posto di Pavoletti non è stata accolta, nel momento in cui la Presidenza WLF fornisce i risultati con Simeone schierato nella formazione Mammuth.

L'Appello da parte dello Zêna è fondato in quanto la richiesta del giocatore Simeone da parte del Mammuth è palesemente incompleta.

La Regola 5.6.c del Regolamento del Fantacalcio richiede:

E' compito dell'allenatore della fantasquadra che ne detiene il 'cartellino' presentare al Presidente di Lega la documentazione dell'indisponibilità del calciatore attraverso quotidiani sportivi o siti Internet.

La richiesta del Mammuth non fornisce alcuna informazione sull'entità dell'infortunio né documentazione sull'indisponibilità del proprio giocatore e quindi non è sostanziata ed è inammissibile.

Anche ne caso, che contestiamo nella maniera più assoluta, che fosse considerata ammissibile, semplicemente incompleta, si fa notare che non è stata completata neanche nei giorni successivi, risulta quindi tuttora incompleta. Questo diventa particolarmente rilevante in combinazione con l'articolo 5.6(e)(V) della Lex Specialis che regola il caso di richieste concorrenti:

L'acquisto in prestito di un calciatore dello stesso ruolo si intende effettuato al momento di invio della comunicazione all'indirizzo email ufficiale della lega; nel caso due fantallenatori acquistino in prestito, lo stesso giocatore tale giocatore verrà assegnato al fantallenatore che per primo ha inviato la sopra menzionata comunicazione

Essendo state presentate due richieste concorrenti, è evidente che la comunicazione dello Zêna è completa e può essere valutata mentre quella dell'AU Mammuth non può ancora essere valutata in quanto incompleta. Il giocatore deve quindi essere assegnato allo Zena.

La parte offendente contesta la fondatezza dell'appello della parte lesa secondo 3 linee di attacco:

1. introducendo il concetto di "skilled President" cui dovrebbe essere noto l'infortunio di Berardi.

È evidente che questo concetto non ha alcuna base legale e non potrebbe in nessun modo esentare il Presidente di una squadra dal presentare le poche, semplici, in questo caso apparentemente note, informazioni nella richiesta ufficiale di una sostituzione.

Non è stato possibile trovare in nessuna parte del Regolamento la definizione di quali infortuni sono “noti” e non richiedono quindi la documentazione e quali non lo sono e richiedono quindi una documentazione.

2. Introducendo il concetto di “consuetudine consolidata”, in una Lega WLF in cui oltre al Regolamento Ufficiale ci si concede anche il lusso di una Lex Specialis si pretende che si sia sviluppata anche una consuetudine, addirittura consolidata.

La parte lesa si limita a far notare che neanche una settimana prima la sostituzione di Caldara da parte delle Mele Marce è stata accettata solo quando Il presidente della suddetta squadra ha presentato la necessaria documentazione.

3. Derivando dalla Regola 5.6.b della Lex Specialis, relativa alla sostituzione di giocatori che non risultano infortunati, una giustificazione del perché non sarebbe più richiesta la documentazione di cui all' Articolo 6.5.c del Regolamento. La costruzione legale in questo caso è notevole, si propone di far prevalere una interpretazione personale, di una Lex Specialis, su di un articolo del Regolamento ufficiale, un articolo che peraltro non fa alcun riferimento ad eventuali eccezioni.

#### Richieste della parte lesa

- l'assegnazione del giocatore allo Zêna, come da richiesta conforme al regolamento.
- la vittoria a tavolino contro Tortuga Marina perchè senza l'intervento di Mammuth il giocatore sarebbe stato ovviamente schierato.
- una penalizzazione del Mammuth per comportamento non sportivo (sciacallistico).

I tributi relativi all'appello verranno versati al momento dell'astina pv.

Presidenza dello Zêna